

Protocollo: CAL-U-2026-00575

DECISIONE DI CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 17, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023)

OGGETTO: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, previa richiesta di preventivi, del servizio di aggiornamento del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del D. Lgs. n. 231/2001 e del relativo risk assessment, di consulenza legale stragiudiziale in materia di D. Lgs. n. 231/2001 e L. 190/2012, con opzione per l'aggiornamento integrale del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del D. Lgs. n. 231/2001.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) in data 22 giugno 2011 il Consiglio di Amministrazione di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche “**CAL**” o la “**Società**”), nell’ambito della propria attività istituzionale, ha adottato un proprio Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del D. Lgs. n. 231/2001;
- b) nel corso degli anni il suddetto Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del D. Lgs. n. 231/2001 è stato aggiornato ed implementato dalla Società alla luce degli aggiornamenti normativi relativi al D. Lgs. n. 231/2001;

CONSIDERATO

- c) le recenti evoluzioni del quadro normativo di riferimento e, in particolare, l'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché le ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (RENTRI);
- d) alla luce di quanto indicato alla precedente lett. c), si rende, pertanto, necessario ricorrere all'affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati in quanto le attività da svolgere in relazione all'aggiornamento del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del

D. Lgs. n. 231/2001 eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni istituzionali di CAL, desumibili dall'attuale configurazione organizzativa oltre che dai profili del personale a disposizione; inoltre, CAL necessita di una attività di consulenza stragiudiziale con riferimento ai reati ambientali sopra menzionati;

PREMESSO ALTRESÌ CHE

- e) CAL necessita pertanto di avvalersi di un soggetto esterno per l'attività di:
- i. aggiornamento del Modello 231/01 e del relativo risk assessment in relazione dell'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché delle ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (c.d. "RENTRI") e relativo corso di formazione;
 - ii. consulenza legale stragiudiziale in materia di D. Lgs. 231/2001 e L. 190/2012 in relazione dell'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché delle ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (c.d. "RENTRI"),
di seguito il "**Servizio**";
 - iii. eventuale revisione e aggiornamento dell'intero Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. 231/2001 e relativo corso di formazione, di cui CAL si riserva la facoltà di richiedere l'esecuzione (di seguito l'"**Opzione**");
- f) più precisamente:
- (A) le prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto i., consistono in:
- a. approfondimento delle attività societarie rilevanti sotto il profilo ambientale, anche mediante raccolta strutturata di informazioni, interviste ai responsabili di funzione e/o predisposizione di appositi questionari e check-list di verifica;
 - b. aggiornamento del Modello 231, con specifico riferimento all'adeguamento della Parte Generale e delle Parti Speciali interessate dalle modifiche normative sopra richiamate;
 - c. coordinamento sistematico tra il Modello 231 e il Codice Etico vigente, al fine di assicurarne la coerenza interna e l'allineamento ai principi di legalità, trasparenza e correttezza dell'azione societaria;
 - d. revisione e aggiornamento del risk assessment ai sensi del D. Lgs. 231/2001, con

particolare riguardo alla mappatura dei processi sensibili e alla valutazione dei presidi di prevenzione esistenti;

- e. predisposizione di una matrice delle responsabilità (RACI o equivalente), unitamente a un'analisi dettagliata delle conseguenze derivanti da eventuali violazioni della normativa 231, tanto sotto il profilo della responsabilità amministrativa dell'ente quanto con riferimento ai possibili profili di responsabilità individuale in capo ai soggetti apicali e subordinati coinvolti;
- f. erogazione di una sessione formativa specificamente dedicata ai nuovi reati presupposto e alle modifiche apportate al Modello 231;
- g. verifica dell'impatto dei reati ambientali anche in relazione al risk assessment effettuato ai sensi della L. 190/2012, al fine di garantire un'effettiva integrazione e armonizzazione tra i sistemi di prevenzione della corruzione e il sistema di gestione del rischio ex D. Lgs. 231/2001;

(B) le prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto ii., consistono in:

- a. risposte a quesiti da rendere invia informale, via e-mail;
- b. formulazione e redazione di pareri scritti da rendere in via formale, via pec;
- c. consulenza orale (ad esempio per questioni che non necessitano di specifici approfondimenti di studio) attraverso riunioni telefoniche e/o telematiche, in un orario compreso tra le ore 9:00 e le ore 18:00 dei giorni lavorativi, previa fissazione dell'appuntamento telefonico in data e orario di volta in volta concordato;
- d. partecipazione ad eventuali riunioni e/o incontri per i quali si richieda la specifica presenza dell'Affidatario presso la sede di CAL;

(C) le eventuali prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto iii., consistono in:

- a. analisi e valutazione dell'intero Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo attualmente vigente e della relativa documentazione di supporto;
- b. esame dei processi aziendali e delle aree di attività potenzialmente esposte al rischio di commissione dei reati presupposto previsti dal D.Lgs. 231/2001;
- c. aggiornamento della mappatura delle attività sensibili e dei relativi presidi di controllo, con individuazione di eventuali criticità o aree di miglioramento;
- d. revisione e aggiornamento della struttura documentale del Modello 231, ivi incluse la parte generale, le parti speciali;
- e. predisposizione della Matrice delle Responsabilità (RACI) riferita ai processi aziendali rilevanti ai fini del Modello 231, finalizzata alla chiara individuazione e formalizzazione dei soggetti responsabili delle attività e dei controlli;
- f. verifica della coerenza della suddetta matrice con l'assetto organizzativo della Società

e con il sistema delle deleghe e procure vigente;

- g. erogazione di un corso di formazione dedicato al Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. 231/2001 così come revisionato e aggiornato;

DATO ATTO CHE

- g) il Responsabile Unico del Progetto (di seguito il "RUP") ha stimato che il Contratto relativo all'affidamento in oggetto avrà durata di 3 (tre) anni e 4 (quattro) mesi decorrenti dalla sottoscrizione del Contratto;
- h) con riferimento alla Opzione di cui alla precedente lett. e) punto iii., il RUP ha definito che CAL si riserva la possibilità di esercitare l'Opzione entro 1 (uno) anno dalla data di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL dell'attività di cui alla lett. e) punto i.;

DATO ATTO ALTRESÌ CHE

- i) il **RUP** ha stimato, per l'affidamento in oggetto, l'importo massimo complessivo pari ad **Euro 39.000,00 (trentanovemila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente lett. e) comprensivo di spese ed oneri accessori, così costituito:
 - i) Euro 5.500,00 (cinquemilacinquecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo stimato per l'espletamento delle attività di cui lett. e) punto i.;
 - ii) Euro 18.000,00 (diciottomila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo stimato per lo svolgimento delle prestazioni di cui al precedente lett. e) punto ii.;
 - iii) Euro 15.500,00 (quindicimilacinquecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo stimato per l'espletamento delle attività di cui alla lett. e) punto iii.;
- j) gli importi di cui alla precedente lett. i) sono stati stimati a seguito di una informale indagine di mercato;
- k) In particolare, l'importo di Euro 18.000,00 (diciottomila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge di cui alla precedente lett. i), punto ii) si configura esclusivamente come soglia massima entro la quale l'Affidatario si impegna ad erogare le singole prestazioni richieste, in quanto il corrispettivo per le specifiche attività sarà calcolato sulla base delle attività effettivamente svolte; il suddetto importo complessivo è stato stimato considerando una

tariffa oraria pari a Euro 300,00 (trecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, corrispondente all'espletamento delle prestazioni da parte dell'Affidatario per n. 60 (sessanta) ore lavorative complessive ed il corrispettivo effettivo per le specifiche attività sarà calcolato sulla base delle attività effettivamente svolte;

- l) Gli importi di cui alla precedente lett. i) punti i) e iii) sono determinati a corpo, si intendono onnicomprensivi, e comprendono e compensano integralmente: (i) tutte le attività necessarie per la puntuale ed esatta esecuzione delle prestazioni, nessuna esclusa, necessarie e/o attinenti all'esecuzione a perfetta regola d'arte delle prestazioni di cui al precedente lett. e) punti i. e iii., secondo le specifiche e le modalità indicate nello Schema di Contratto, nel rispetto di leggi, norme e regolamenti vigenti e/o emanati in corso di esecuzione del Contratto, anche se non esplicitamente richiamati; (ii) tutte le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese vive e le spese di viaggio sostenute per le prestazioni oggetto del Contratto e ogni altra spesa sostenuta per l'espletamento delle prestazioni;
- m) la tariffa oraria di cui alla precedente lett. k) è onnicomprensiva, comprende e compensa integralmente: (i) tutte le attività necessarie e comunque opportune per un corretto e completo espletamento della prestazione di cui alla precedente lett. e) punto ii., nel rispetto di leggi, norme e regolamenti vigenti e/o emanati in corso di esecuzione del contratto, anche se non esplicitamente richiamati; (ii) tutte le spese connesse all'espletamento della prestazione, comprese le spese forfettarie di cui all'art. 2 del d.m. n. 55/2014;
- n) trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

DATO INFINE CHE

- o) il RUP ritiene i) di non esonerare l'Affidatario dal prestare la garanzia definitiva ai sensi dell'art. 53, co. 4 del D.Lgs. n. 36/2023 e ii) di richiedere, considerata la tipologia di prestazione richiesta, una **polizza assicurativa** a copertura della Responsabilità Civile Professionale in conformità – inter alia – alle condizioni e ai massimali minimi di cui al DM 22/09/2016 (G.U. n. 238 del 11/10/2016) con massimale non inferiore a Euro 1.000.000,00 (unmilione/00) per sinistro e in aggregato annuo, a copertura di tutti i rischi connessi all'esecuzione dell'attività professionale di cui al Contratto e per tutte le conseguenze che per fatti, inadempienze e/o errori, imputabili all'Affidatario, dovessero ricadere a danno di CAL, secondo quanto previsto dall'art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 3;

CONSIDERATO INFINE CHE

- p) ai sensi dell'art. 48, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 36/2023, il **RUP** ha ritenuto di procedere all'affidamento in oggetto secondo le modalità previste per l'affidamento diretto, in quanto, data la natura del **Servizio** in oggetto, non ha rilevato un interesse transfrontaliero certo;

RICHIAMATI

- q) il D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. (di seguito anche il "**Codice**");
- r) l'art. 3, comma 1, lett. d), dell'Allegato I.1 "*Definizioni dei soggetti, dei contratti, delle procedure e degli strumenti*" al **Codice**, per cui l'affidamento diretto è individuato come "*affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice*";
- s) l'art. 50, comma 1, lett. b) del **Codice**, secondo cui i contratti servizi e forniture di importo inferiore ad Euro 140.000,00, sono svolti con la modalità dell'*"affidamento diretto dei servizi e forniture, [...], di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante"*;
- t) l'art. 15 del **Codice**, nonché l'Allegato I.2 al **Codice**, che disciplinano la figura e le attività del Responsabile Unico del Progetto;
- u) l'art. 17, comma 2, del **Codice** secondo cui "*in caso di affidamento diretto, l'atto di cui al comma 1 [la decisione di contrarre] individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale*";
- v) l'art. 48 del **Codice** che detta la disciplina comune applicabile ai contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea;
- w) l'art. 49 del **Codice** che disciplina il principio di rotazione degli affidamenti;
- x) l'art. 17, co. 5, secondo periodo del Codice, secondo cui "*L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace*";

- y) l'art. 17, co. 8 del Codice, secondo cui *“Fermo quanto previsto dall'articolo 50, comma 6, l'esecuzione del contratto può essere iniziata, anche prima della stipula, per motivate ragioni. L'esecuzione è sempre iniziata prima della stipula se sussistono le ragioni d'urgenza di cui al comma 9”*;
- z) l'art. 50, comma 6, del **Codice**, secondo cui *“Dopo la verifica dei requisiti dell'aggiudicatario la stazione appaltante può procedere all'esecuzione anticipata del contratto; nel caso di mancata stipulazione l'aggiudicatario ha diritto al rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione dei lavori ordinati dal direttore dei lavori e, nel caso di servizi e forniture, per le prestazioni eseguite su ordine del direttore dell'esecuzione”*;
- aa) l'art.52, co. 1 del **Codice**, secondo cui *“Nelle procedure di affidamento di cui all'articolo 50, comma 1, lettere a) e b), di importo inferiore a 40.000 euro, gli operatori economici attestano con dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà il possesso dei requisiti di partecipazione e di qualificazione richiesti”*;
- bb) l'art. 55, comma 1, del **Codice**, secondo cui nelle procedure di affidamento quali, tra l'altro, l'affidamento diretto *“la stipulazione del contratto avviene entro trenta giorni dall'aggiudicazione”*;
- cc) l'art. 7.3 del **Regolamento**, ai sensi del quale *“Nel caso di affidamento diretto con o senza previa richiesta di più preventivi di lavori, servizi e forniture, CAL adotta di regola un unico atto, la Determina a contrarre e di affidamento (di seguito la “Determina unica”) in luogo della Determina a contrarre”*;
- dd) l'art. 8.3 del **Regolamento**, in base al quale *“Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto*;
- ee) l'art. 10.2 della Procedura applicativa, per cui *“Resta inteso che in caso di affidamento diretto ovvero di affidamento mediante procedura negoziata, anche in caso dei servizi di verifica e validazione della progettazione, si applicano rispettivamente i precedenti artt. 8 e 9”*;
- ff) l'art. 3.6 della Procedura applicativa, in base al quale *“con la sottoscrizione della Richiesta di attivazione e della relativa nomina, il RUP conferma e fa proprie le valutazioni ivi indicate, effettuate dall'U.O/Area/Ufficio richiedente, ove non coincidente”*;
- gg) l'art. 8.4 della **Procedura applicativa**, per cui *“il RUP procede all'affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici”*;
- hh) l'art. 8.5 della **Procedura applicativa** per cui *“L'individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: [...] a) a seguito dell'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari”*;

- ii) l'art. 8.7 della **Procedura applicativa** per cui *"I preventivi possono essere acquisiti tramite gli strumenti telematici Mepa o Sintel"*;

RILEVATO CHE

- jj) il **RUP** ha individuato ai sensi degli artt. 94 e seguenti del D. Lgs. n. 36/2023 del **Codice** i requisiti generali di seguito esposti, che saranno oggetto di verifica da parte della **Stazione Appaltante** mediante la dichiarazione sostitutiva presentata dall'operatore economico ai sensi del primo comma dell'articolo 52 del D.Lgs. 36/2023, fatta salva ogni ulteriore verifica:

1) requisiti generali:

possesso dei requisiti generali di cui agli artt. 94 e seguenti del D. Lgs. n. 36/2023 sia nei confronti dello Studio Associato che nei confronti del professionista esecutore;

ACCERTATO CHE

- kk) il CPV più corrispondente al servizio in oggetto è 79111000-5 *"Servizi di consulenza giuridica"*;
- ll) il **RUP**, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nella precedente lett. s), all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato i seguenti professionisti esecutori, i cui Studi Legali risultano entrambi iscritti alla piattaforma di e-procurement **Sintel**:
- 1) avv. Fabrizio Ventimiglia** dello Studio Legale Ventimiglia;
- 2) avv. Bruno Andò** dell'associazione professionale Perroni e Associati,
- per le motivazioni di seguito indicate, ossia che entrambi i professionisti sopra indicati sono avvocati penalisti con consolidata esperienza in materia di D. Lgs. 231/2001;
- mm) nessuno degli operatori economici di cui alla precedente lett. ll) è l'affidatario del precedente affidamento per cui è rispettato il principio di rotazione di cui all'art. 49 del D. Lgs. n. 36/2023;

DATO ATTO ALTRESÌ CHE

- nn)** tutto ciò considerato, il **RUP** ha determinato di richiedere un preventivo ai due operatori economici individuati alla precedente **lett. II)** al fine di individuare l'Affidatario del **Servizio** nell'operatore economico che avrà presentato il miglior preventivo;
- oo)** in particolare, il **RUP**, in base alla composizione economica della stima complessiva dell'affidamento di cui alla precedente lett. i), ha determinato di affidare il servizio in oggetto all'operatore economico che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo (massimo 100 punti) determinato dalla somma dei seguenti punteggi parziali:

1. per l'importo complessivo per l'espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. e), punto i. offerto in riduzione rispetto all'importo complessivo stimato di cui alla precedente lett. i) punto i): 25 punti;
2. per la tariffa oraria offerta per l'espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. e), punto ii. offerta in riduzione rispetto alla tariffa stimata di cui alla precedente lett. k): 40 punti;
3. per l'importo complessivo per l'eventuale espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. e), punto iii. offerto in riduzione rispetto all'importo complessivo stimato di cui alla precedente lett. i) punto iii): 35 punti;

pp) al fine di calcolare i singoli punteggi parziali attribuibili ad ogni offerta il RUP ha determinato di applicare le seguenti FORMULE di calcolo:

- i) formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. oo) n.1):

Minore importo offerto	x 25 punti
Importo offerto	

dove

Minore importo offerto = è il minor importo offerto rispetto a tutte le offerte ammesse;

Importo offerto = è l'importo offerto da ciascun operatore economico;

- ii) formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. oo) n.2):

Minore tariffa oraria	x 40 punti
Tariffa oraria offerta	

dove

Minore tariffa oraria = è la minore tariffa oraria offerta rispetto a tutte le offerte ammesse;

Tariffa oraria offerta = è la tariffa oraria offerta da ciascun operatore economico.

- iii) formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. oo) n.3):

Minore importo offerto	x 35 punti
Importo offerto	

dove

Minore importo offerto = è il minor importo offerto rispetto a tutte le offerte ammesse;

Importo offerto = è l'importo offerto da ciascun operatore economico

- qq)** in caso di parità di offerta, il **RUP** procederà a richiedere, con successiva comunicazione, un'offerta migliorativa e, in subordine, in caso di parità di offerta migliorativa, si riserva di individuare l'Affidatario mediante sorteggio;

CONSIDERATO CHE

- rr)** per le motivazioni di cui alle precedenti **lett. gg)** ed **ll)**, in data 15 giugno 2026 **CAL** ha inoltrato, tramite la **Piattaforma Sintel** gestita da ARIA S.p.A., la Richiesta di preventivo (Prot. CAL-U-2026-00490 e ID 220826413) agli operatori economici sopra individuati;
- ss)** entro il termine delle ore 12:00 del 22 giugno 2026 sono pervenute a **CAL**, tramite la piattaforma Sintel, n. 2 (due) Offerte riferite all'affidamento in epigrafe, protocollate con un numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>	<u>AZIONI</u>
1781875608910	Studio Legale Ventimiglia VNTFRZ77C07G273Q	Forma singola	venerdì 19 giugno 2026 15.26.48 CEST	Valida	 Dettaglio
1781623497660	Perroni e Associati 11203751000	Forma singola	martedì 16 giugno 2026 17.24.57 CEST	Valida	 Dettaglio

- tt)** il **RUP** ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste Amministrative inviate dagli operatori economici di cui alla precedente **lett. ss)** e, anche a seguito della richiesta di integrazione della documentazione amministrativa inviata all'operatore economico Associazione professionale Perroni e Associati (Prot. CAL-U-2026-00552 – ID 221736915) e del relativo riscontro (ID 221739329), dà atto che la medesima è conforme a quanto richiesto;
- uu)** il RUP, con riferimento ai preventivi presentati, dà atto che:
- lo Studio Legale Ventimiglia ha offerto:

- i) **euro 4.000,00 (quattromila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'espletamento delle **prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto i.**, così costituito:
 - a) **Euro 3.000,00 (tremila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di aggiornamento del Modello 231/01 e del relativo risk assessment in relazione dell'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché delle ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (c.d. "RENTRI");
 - b) **Euro 1.000,00 (mille/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;
 - ii) **Euro 280,00 (duecentottanta/00)** oltre oneri previdenziali, ove dovuti, ed IVA nelle misure di legge, quale tariffa oraria per l'espletamento della **prestazione di cui alla precedente lett. e) punto ii.**
 - iii) **Euro 14.000,00 (quattordicimila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, **prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto iii.**, così costituito:
 - a) **Euro 12.000,00 (dodicimila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di revisione e aggiornamento dell'intero Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. 231/2001;
 - b) **Euro 2.000,00 (duemila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;
- l'associazione professionale Perroni e Associati ha offerto:
- i) **euro 5.000,00 (cinquemila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'espletamento delle **prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto i.**, così costituito:
 - a) **Euro 4.500,00 (quattromilacinquecento/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di aggiornamento del Modello 231/01 e del relativo risk assessment in relazione

dell'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché delle ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (c.d.

"RENTRI");

b) Euro 500,00 (cinquecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;

ii) Euro 200,00 (duecento/00) oltre oneri previdenziali, ove dovuti, ed IVA nelle misure di legge, quale tariffa oraria per l'espletamento della **prestazione di cui alla precedente lett. e) punto ii.**

iii) Euro 14.500,00 (quattordicimilacinquecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, **prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto iii.**, così costituito:

a) Euro 13.500,00 (treidcimilacinquecento/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di revisione e aggiornamento dell'intero Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. 231/2001;

b) Euro 1.000,00 (mille/00) oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;

vv) il RUP dall'applicazione delle formule di cui alla precedente lett. pp), dei punteggi rispetto ai valori offerti di cui alla precedente lett. uu):

<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio per prestazione lett. e) punto i)</i>	<i>Punteggio per prestazione lett. e) punto ii)</i>	<i>Punteggio per prestazione lett. e) punto iii)</i>	<i>Punteggio totale</i>
Studio Legale Ventimiglia	25	28,57	35	88,57
Associazione professionale Perroni e Associati	20	40	33,79	93,79

e pertanto l'**Associazione professionale Perroni e Associati**, il cui professionista esecutore è l'Avv. Bruno Andò, risulta aver ottenuto il maggior punteggio totale;

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE

ww) pertanto, l'importo complessivo per l'affidamento in oggetto offerto dall'operatore economico Studio legale Perroni e Associati è pari a **Euro 37.500,00 (trentasettemilacinquecento/00)** oltre CPA ed IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo per le prestazioni di cui alla precedente lett. e), così costituito:

- **Euro 5.000,00 (cinquemila/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo per l'espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. e) punto i., di cui:
 - a. **Euro 4.500,00 (quattromilacinquecento/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di aggiornamento del Modello 231/01 e del relativo risk assessment in relazione dell'ampliamento del catalogo dei reati presupposto di cui all'art. 25-undecies del D.Lgs. 231/2001 (reati ambientali), nonché delle ulteriori novità legislative intervenute, con specifico riguardo al D.L. 116/2025, convertito con modificazioni nella L. 147/2025, e alla disciplina inerente al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti (c.d. "RENTRI");
 - b. **Euro 500,00 (cinquecento/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;
- **Euro 18.000,00** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, corrispondente ad un massimo di n. 90 (novanta) ore lavorative per una tariffa oraria pari a Euro 200,00 (duecento/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale tetto massimo per l'espletamento della prestazione di cui alla precedente lett. e) punto ii.;
- **Euro 14.500,00 (quattordicimilacinquecento/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo per l'espletamento della prestazione di cui alla precedente lett. e) punto iii., così costituito:
 - a. **Euro 13.500,00 (tredicimilacinquecento/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per l'attività di revisione e aggiornamento dell'intero Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. 231/2001;
 - b. **Euro 1.000,00 (mille/00)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge, per il corso di formazione;

VISTI

- xx)** la Delibera del Consiglio di amministrazione di **CAL** del 19 maggio 2026 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., l'Avv. Andrea Potukian;
- yy)** la nomina di **RUP** del 22 aprile 2026 dell'Ing. Giacomo Melis per l'affidamento in oggetto;
- zz)** la Richiesta di Attivazione trasmessa all'Ufficio Gare e Contratti avvenuta in pari data;

CONSIDERATO INFINE CHE

- aaa)** trattandosi di affidamento diretto inferiore ad Euro 40.000,00, ai sensi del primo comma dell'articolo 52 del D.Lgs 36/2023, il possesso dei requisiti generali di cui agli artt. 94, 95, 97 e 98 del Codice è verificato a fronte delle dichiarazioni sostitutive presentate dall'operatore economico ai sensi del suindicato articolo sia nei confronti dello Studio Associato che nei confronti del professionista esecutore;
- bbb)** il **RUP**, tenuto conto dell'art. 17, co. 5 del Codice e delle motivazioni di cui alla precedente lett. vv) e aaa), ritiene di proporre, pertanto, l'individuazione quale affidatario del Servizio in oggetto lo Studio Legale **Perroni e Associati** il cui professionista esecutore è l'**Avv. Bruno Andò**;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b) del **Codice**, del servizio in epigrafe in favore della Studio Legale **Perroni e Associati**, C.F. e P.IVA 11203751000, con sede in Roma, via Circonvallazione Clodia n. 29 (00195-RM), il cui professionista esecutore è l'**Avv. Bruno Andò**;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett. ww), l'importo massimo complessivo dell'affidamento pari a **Euro 37.500,00 (trentasettemilacinquecento/00)**, oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge;
3. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese vive e le spese di viaggio;
4. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
5. di approvare lo Schema di Contratto allegato *sub* 3) alla presente determina a disciplina del

rapporto con l'Affidatario;

6. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla sottoscrizione del Contratto di cui all'Allegato 3, e con ogni attività prodromica, connessa e/o consequenziale, nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente decisione.

Allegati:

1. *Curriculum vitae* avv. Fabrizio Ventimiglia dello Studio Legale Ventimiglia;
2. *Curriculum vitae* avv. Bruno Andò dello Studio Legale Perroni e Associati;
3. Schema di Contratto.

Milano, 16 luglio 2026

Il Responsabile Unico del Progetto e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 16 e dell'All. I.2 del D.lgs. n. 36/2023.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Avv. Andrea Potukian)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Progetto ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente decisione.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Progetto

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente decisione.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82